

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о завершении реализации имущества должника

г. Ростов-на-Дону

«03» сентября 2026 года

Дело № А53-29021/2025

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Лебедева А.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Руссковой Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED]

[REDACTED], в отсутствие участвующих в деле лиц,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] управляющий Афанасьев Михаил Александрович обратилась в суд с ходатайством о завершении реализации имущества гражданина, освобождении должника от исполнения обязательств, просила перечислить с депозита арбитражного суда 25 000 рублей.

Суд рассмотрел ходатайство в отсутствие участвующих в деле лиц в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив и исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии оснований для завершения реализации имущества гражданина.

Как видно из материалов дела, решением Арбитражного суда Ростовской области от 23.09.2025 должник признан банкротом, введена процедура реализации его имущества.

Задолженность по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, задолженность о взыскании алиментов, задолженность по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих у должника по трудовому договору, задолженность по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности отсутствует.

В целях реализации положений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», а также определения состава имущества и имущественных прав должника, финансовым управляющим реализованы все мероприятия, направленные на пополнение конкурсной массы должника, что подтверждается Отчётом финансового управляющего о своей деятельности и о ходе реализации имущества гражданина.

По данным ответов регистрирующих органов какими-либо ликвидными активами (денежными средствами, дебиторской задолженностью, финансовыми вложениями, основными средствами, объектами движимого и недвижимого имущества, принадлежащими заявителю на праве собственности) должник не располагает, доказательств обратного суду не представлено.

В рамках исполнения возложенных обязанностей управляющим проведен анализ финансового состояния должника. Согласно отчету и анализу признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у гражданина не обнаружено. Договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника на стадии

процедуры реализации, не заключались. Сделки, обладающие признаками подозрительности, управляющим не выявлены. Также сделан вывод об отсутствии доходов и имущества, за счет которого, возможно произвести полное погашение кредиторской задолженности.

При рассмотрении ходатайства суд руководствовался следующими нормами права.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, дальнейшее проведение процедуры нецелесообразно и приведет к увеличению расходов по делу о банкротстве. Отчет финансового управляющего направлен кредиторам. О необходимости дальнейшего проведения процедуры кредиторы не заявили.

Таким образом, основания, препятствующие завершению процедуры, отсутствуют.

При завершении процедуры суд рассмотрел вопрос об освобождении гражданина от исполнения обязательств. Поскольку оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не установлено, суд считает необходимым освободить должника от исполнения требований кредиторов, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Кредиторы не заявили возражений в части освобождения должника от исполнения обязательств.

Должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда средств для финансирования процедуры: 35 000 рублей на выплату вознаграждения и расходов по платежным документам от 12.08.2025 и от 12.08.2025.

Пунктом 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве предусмотрено, что расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Как разъяснено в пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», установленный пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения выплачивается за каждый месяц, в котором лицо осуществляло полномочия арбитражного управляющего.

В пункте 9 постановления Пленума ВАС РФ № 97 разъяснено, что если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от этого правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

В рассматриваемом случае, принимая во внимание разъяснения, изложенные в пункте 9 постановления Пленума ВАС РФ № 97, в системном толковании с пунктом 2 того же постановления по аналогии, с учетом того, что полномочия финансового управляющего имуществом должника в данном случае исполняли два арбитражных управляющих, каждый из них имеет право на получение причитающегося ему вознаграждения.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества [REDACTED].

Освободить [REDACTED] от исполнения требований кредиторов, за исключением требований, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего.

Перечислить Афанасьеву Михаилу Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 35 000 рублей: 25 000 рублей на выплату вознаграждения по платежному документу от 12.08.2025 и 10 000 рублей на расходы по платежному документу от 12.08.2025, по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия определения через суд, вынесший определение.

Судья

А.М. Лебедев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 17.02.2026 6:37:24
Кому выдана Лебедев Александр Михайлович