

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело № 2-1621/2026

УИД №

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 июля 2026 года

г.Батайск

Батайский городской суд Ростовской области в составе:

председательствующего судьи Шишиной О.И.,

при секретаре Никифоровой А.А.,

с участием Хоменя Е.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковым требованиям [REDACTED] <данные изъяты> к [REDACTED] <данные изъяты> о взыскании задолженности по договору займа, неустойки, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

В суд обратился [REDACTED] с иском к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, неустойки, судебных расходов, указав в обоснование, что ДД.ММ.ГГГГ между сторонами заключен говор займа, подтвержденный распиской, согласно которому истец передает ответчику-заемщику денежные средства в размере 1 050 000 рублей, а заемщик обязался возвратить денежные средства с процентами в срок до ДД.ММ.ГГГГ П условиям займа заемщик уплачивает займодавцу проценты в размере 8%, то есть 84 000 рублей ежемесячно. В случае просрочки взноса последней суммы уплачивается пеня в размере 1,5% от оставшейся суммы задолженности с учетом процентов за каждый день просрочки. В период действия договора заемщиком производились выплаты процентов и неустойки в размере 285 000 рублей, из которых 168 000 рублей направлены на погашение процентов за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, 117 000 рублей направлено на погашение неустойки. В согласованный срок заемщик обязательств по возврату заемных денежных средств не исполнил, задолженность по основному долгу составляет 1 050 000 рублей, неустойка за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляет 6 387 705 рублей. Кредитор приходит к выводу, что неустойка равна сумме основного обязательства, в связи с чем просит взыскать в свою пользу с [REDACTED] основной долг в размере 1 050 000 рублей, неустойку в размере 1 050 000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 36 000 рублей, на оплату нотариальных услуг в размере 2 700 рублей, на оплату услуг представителя в размере 25 000 рублей.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен судом о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, направил в суд своего представителя.

Представитель истца по доверенности Хоменя Е.Б. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен судом о месте и времени судебного заседания надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, об отложении дела слушанием не ходатайствовал.

Дело рассмотрено в порядке ст. 234 ГПК РФ.

Заслушав представителя истца по доверенности Хоменя Е.Б., изучив материалы дела, исследовав в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ч. ч. 1, 2 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии иного соглашения проценты выплачиваются ежемесячно до дня возврата суммы займа.

В соответствии с ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ч. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно пункту 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

В соответствии со статьей 808 Гражданского кодекса Российской Федерации договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы (пункт 1).

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (пункт 2).

Из материалов дела следует, что ДД.ММ.ГГГГ между [REDACTED] [REDACTED] как займодавцем и [REDACTED] [REDACTED] как заемщиком заключен договор займа, согласно которому [REDACTED] получил от [REDACTED] денежные средства в размере 1 050 000 рублей, которые обязался возвратить ДД.ММ.ГГГГ, уплатив за пользование заемными средствами проценты в размере 8% или 84 000 рублей ежемесячно.

По условиям договора за просрочку возврата суммы в указанный срок заемщик обязуется оплатить неустойку в размере 1,5% от суммы займа за каждый день просрочки.

Факт передачи денежных средств займодавцем заемщику и условия займа подтверждается распиской от ДД.ММ.ГГГГ

По смыслу статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, нахождение долговой расписки у займодавца подтверждает неисполнение денежного обязательства со стороны заемщика, если им не будет доказано иное.

Таким образом, факт наличия у [REDACTED] [REDACTED] расписки, подлинник которой приобщен в материалы дела, подтверждает наличие долговых обязательств между истцом и ответчиком.

Истец указывает, что на дату обращения с исковыми требованиями ответчиком производились платежи в общем размере 285 000 рублей, которые направлены на погашение процентов за пользование займом в размере 168 000 рублей и неустойки в размере 117 000 рублей.

На дату обращения с исковым заявлением задолженность по основному долгу составила 1 050 000 рублей по неустойке - 1 050 000 рублей.

Ответчиком контррасчет задолженности не представлен, как и не представлено доказательств погашения задолженности перед истцом.

На основании изложенного суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований и взыскании с [REDACTED] [REDACTED] в пользу [REDACTED] задолженности по договору займа от ДД.ММ.ГГГГ в размере 2 100 000 рублей, в том числе: основной долг в размере 1 050 000 рублей, неустойка в размере 1 050 000 рублей.

По правилам ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу ст. 88 ГПК РФ к судебным расходам относятся государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.

Согласно статьям 48, 100 ГПК Российской Федерации граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В связи с удовлетворением исковых требований ввиду отсутствия ходатайства ответчика о снижении подлежащих взысканию расходов на оплату услуг представителя с [REDACTED] [REDACTED] в пользу [REDACTED] [REDACTED] взыскиваются расходы на оплату государственной пошлины в размере 36 000 рублей и на оплату услуг представителя в размере 25 000 рублей.

Из разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в абзаце 3 пункта 2 постановления Пленума от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» следует, что расходы на оформление доверенности представителя могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

К материалам дела приобщена копия доверенности, оформленная ДД.ММ.ГГГГ нотариусом Батайского нотариального округа Ростовской области <данные изъяты>. от имени [REDACTED]

В данной доверенности указано, что [REDACTED] [REDACTED] уплатил за совершение нотариального действия 2 700 рублей.

Вместе с тем, содержание указанной доверенности не позволяет прийти к выводу, что доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу, в связи с чем расходы на ее изготовление не могут быть признаны судебными издержками.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-199, 237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] <данные изъяты> к [REDACTED] <данные изъяты> о взыскании задолженности по договору займа, неустойки, судебных расходов удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] <данные изъяты> (ИНН №) в пользу [REDACTED] <данные изъяты> (ИНН №) основной долг в размере 1 050 000 рублей, неустойку в размере 1 050 000 рублей, расходы на оплату государственной пошлины в размере 36 000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 25 000 рублей, а всего взыскать 2 161 000 рублей.

Во взыскании расходов на оплату нотариальных услуг в размере 2 700 рублей - отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано также в Ростовский областной суд через Батайский городской суд Ростовской области в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Заочное решение в окончательной форме изготовлено 5 августа 2026 г.